

## **Verslag van de ALV NBB-District Delft op 26 november 2005**

Aanwezig de verenigingen: Berkel en Rodenrijs ( R.van Ommen), Beter Zicht ( W. de Groot), B.O.V. (I. v.d. Last), Delftse B.C. ( W. van Beek), De Gaech ( C. Bajema), De Gehaktmolen ( G.Olsder en H. van Dort), Gisolf ( N.Schenk en W.Veldhuis), Kontrakt ( J.Bongers en H.Hofland), MultiBridge (L. van Berkel), Nootdorpse B.C. ( H.Janssen), One Down Delft ( J. van Namen en Anneke Visser), Pijnackerse B.C. (J.Tuinder en K.Munneke), Tuinen en Akkers ( J.Wessels en J.Veldhuizen), Westlandse B.C. (E.v.d. Broek, B. van Nispen en G.Groenewegen). Verder de ereleden H. van Dam, A. de Graaf en P.Bussemaker en de bestuursleden F.Kellenbach, J.Martèl en J.de Haan alsmede de kandidaat bestuursleden B. van de Mosselaar en J.Remmen.

### **1.Opening**

Bij de opening komt de voorzitter met een aanvulling op punt 8 van de agenda. Hij meldt dat er nóg twee vacatures in het bestuur zijn. Omdat er geen kandidaatstelling uit de verenigingen heeft plaats gevonden stelt het bestuur voor als kandidaat voor de functie van DKL Klaas Munneke en voor die van jeugdcommissaris Anne-Marie Visser, waarbij het bestuur zal komen met voorstellen voor een nieuwe invulling van deze laatste functie.

### **2.Notulen van de vergadering van 7 september 2005**

Bongers merkt op dat de toonzetting van de notulen te vriendelijk is. De zorgelijke toon die doorklonk in de diverse kritische interventies komt hierin te weinig naar voren.

### **3.Ingekomen stukken en mededelingen**

Ingekomen zijn bij allen via de mail afzeggingen van Ronald Vedder, de voorzitter van ZIA/ZBC en van Jos van Schilt. Tevens is er een brief van van Schilt. De voorzitter stelt voor deze voor kennisgeving aan te nemen.

Bongers vindt dat de mailwisseling getuigt van het feit dat er nog steeds een probleem ligt en vraagt zich af of er een voldoende basis is gelegd om dit probleem te doen verdwijnen. De voorzitter herinnert eraan dat in de septembervergadering het rapport van de commissie van beroep met slechts één tegenstem is geaccepteerd. Het is nu een zaak voor het nieuwe bestuur om te komen met voorstellen voor de oplossing van de problemen en instemming te verwerven voor de aanpak hiervan. Bij de agendapunten 8 en 9 kan hier voldoende over worden gesproken.

### **4.Jaarverslag algemeen**

Het jaarverslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding hiervan merkt Wessels op het jaarboekje voor verbetering vatbaar te vinden. Zo zijn drie verschillende lettertypes niet fraai. Voorstel is om voordat het boekje naar de drukker gaat een groepje een laatste redactieslag te laten maken. De voorzitter acht nader beraad over het boekje gewenst.

Naar aanleiding van het stoppen van van Schilt vraagt van Berkel welke actie hij heeft ondernomen. Multibridge heeft hier nooit iets van gemerkt. De voorzitter meldt dat van Schilt zijn plannen in het bestuur heeft besproken. Ook heeft hij enkele verenigingen benaderd. Daar heeft hij erg weinig steun voor zijn plan gevonden en daarom is hij afgetreden als jeugdcommissaris.

## **5.Financieel jaarverslag**

De penningmeester memoreert dat al het geld nu op één rekening staat met meer rente. De reservering voor spelpeilverbetering is overgeheveld naar de lustrumreservering. Er zijn geen vragen en de penningmeester wordt gecompimenteerd met dit zeer goede jaarverslag.

## **6.Verslag kascommissie**

De kascommissie stemt in met het jaarverslag en aan de penningmeester wordt décharge verleend.

## **7.Benoeming kascommissie**

Het reservelid van Nispen wordt lid. Ook wordt lid mevrouw Slats. Als reserve meldt zich van Ommen met het vooruitzicht volgend jaar lid te worden.

## **8.Bestuurssamenstelling**

In de septembervergadering is een advies van de commissie van beroep goedgekeurd. De bestuurstermijn van Kellenbach en Martèl loopt door. Voorstel van het bestuur is om te benoemen tot secretaris Jac Remmen, tot penningmeester Bert van den Mosselaar, tot DKL Klaas Munneke en tot commissaris Anne-Marie Visser.

De aanwezige kandidaat bestuursleden stellen zich kort voor.

Naar aanleiding van een vraag van de voorzitter om reacties op deze voordracht stelt Bongers de vraag aan de orde of dit team de problemen aan kan. Erelid van Dam meldt dat hij alle kandidaten goed kent en er alle vertrouwen in heeft.

De voorzitter geeft aan met dit team te kunnen functioneren zoals van een goed bestuur verwacht mag worden en zijn rol daarin goed te kunnen vervullen.

Bij enkelvoudige kandidaatstelling worden de kandidaten bij acclamatie aanvaard. Voor het eerst sinds lange tijd is hiermee het bestuur weer compleet.

Schenk bedankt de aftredende bestuursleden. Ook al is het aftreden wat raar verlopen, er is ook heel veel goeds gebeurd.

Ook de voorzitter geeft aan nog steeds goede verhoudingen te hebben met de aftredende bestuursleden. Jacques de Haan heeft tot de laatste dag loyaal en volledig invulling gegeven aan zijn taak. De voorzitter bedankt hem nogmaals hiervoor.

## **9.Schets beleidsplan**

De voorzitter schetst een mogelijke aanpak in vijf stappen. Langs deze weg kan er in mei een plan liggen. Daarnaast zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd met name op punten waar eerder verschillen van opvatting zijn gerezen. Tenslotte zijn een aantal voorbeelden genoemd hoe het zou kunnen gaan.

De eerste vraag is of de aanpak acceptabel wordt geacht. De tweede vraag is of akkoord kan worden gegaan met de uitgangspunten.

Munneke voegt met betrekking tot samenwerking met buurdistricten nog het volgende toe. De kracht van ons district is dat we relatief meer deelname aan toernooien en competities hebben dan andere districten. Dit heeft ook te maken met de schaal van het district. Hij vindt samenwerken met andere districten prima maar waarschuwt ervoor om niet te groot te

worden. Dat zou ten koste kunnen gaan van de betrokkenheid. Hij vindt dat juist deze punten van kleinschaligheid en betrokkenheid aandacht moeten krijgen.

Bongers en de Graaf vragen of het hele bestuur achter deze voorstellen staat en of deze niet eerst in het voltallige bestuur moeten worden gebracht. De voorzitter geeft aan nu graag een reactie van de vergadering te willen zodat het bestuur verder kan.

Anneke Visser vraagt aandacht voor de teruglopende deelname aan de viertallen. Zij ziet het jaargetijde waarin deze nu gespeeld worden als een belangrijke oorzaak en vraagt het bestuur hier nog eens goed over na te denken. Bongers sluit zich bij deze opmerking aan. De voorzitter memoreert dat enkele jaren geleden dit punt uitvoerig besproken is en dat toen bewust voor het najaar gekozen is.

Ten aanzien van de voorgestelde werkwijze geeft van Ommen aan deze prima te vinden. Hij verwacht dat tussen nu en mei het bestuur interactief met de verenigingen tot invulling van dit plan komt. Dat kan via mondelinge contacten maar ook prima via de mail. Wessels sluit zich bij deze opmerking aan.

Volgens van Nispen speelt door dit alles heen het feit dat de bridgebond een aantal wedstrijdbridgers kent maar dat de meeste leden recreatiebridgers zijn. We zullen voor beide groepen iets moeten bieden zonder dat een gescheiden tweesporenbeleid ontstaat. Het feit dat vele leden geen belangstelling hebben voor wedstrijdbridge anders dan op de clubavond is een serieus gegeven. Het is essentieel dat de NBB ook met die leden de band houdt en met zijn activiteiten met hen rekening houdt.

De Haan vraagt het bestuur de opvattingen zoveel mogelijk met feiten te beleggen en goed te kijken hoe het elders gaat.

De voorzitter vindt ook dat het goed is om ons te realiseren dat er verschillende categorieën bridgers zijn n.l. clubbridgers, mensen die deelnemen aan districtswedstrijden en mensen die mee doen aan landelijke competities en toernooien.

Hij memoreert nog eens de belangrijkste uitgangspunten betreffende de districtsgrenzen, samenwerking met andere districten en de financiën. Uit de reacties concludeert hij dat de uitgangspunten niet worden bestreden.

Wessels wil de voorgelegde punten nog graag terugkoppelen met de andere bestuursleden en na deze terugkoppeling per mail nog een reactie geven. De voorzitter stelt dit zeer op prijs. Bongers ziet de discussie van vandaag vooral als het collecteren van ideeën, de toetsing komt later. Ook is er een wisselwerking tussen de geformuleerde ambities en zaken als de districtsindeling.

## **10. Activiteiten 2005/2006**

De cursus spelpeilverbetering loopt goed en wordt door de verenigingen zeer gewaardeerd. Martèl verzoekt om aan de docenten die bij de verenigingen bekend zijn te vragen hun leerlingen te attenderen op de toekomstdrive en ze naar hem door te verwijzen.

Het beleid van de NBB is om één CL-A te hebben per lijn. Voor de CL-A cursus is er nog onvoldoende belangstelling. Eventueel zullen we deze cursus samen met het district Rotterdam of Den Haag moeten doen.

Martèl meldt dat de NBB plannen heeft om de jeugd van HBO- en WO-instellingen actief te benaderen. Het gaat daarbij om ongeveer 450 000 personen. Hieruit zullen heel wat activiteiten kunnen voort vloeien omdat de districten gevraagd zal worden om e.e.a. uit te voeren.

## **11. Begroting 2005/2006**

De penningmeester geeft een korte toelichting. Deze begroting is grotendeels gebaseerd op historisch materiaal. Vragen worden gesteld bij het jaarboekje. Een alternatief zou kunnen zijn een A4 als nieuwsbrief enkele malen per jaar, op te hangen op de publicatieborden of te voegen bij het bridgeblad.

Anneke Visser stelt voor het boekje te schrappen. De adressen staan allemaal op internet en de uitslagen van oude competities zijn niet interessant en bovendien ook op datzelfde internet te vinden.

Tuinder geeft aan het nuttig te vinden om alle informatie bijeen te hebben en dit ook voor de toekomst op prijs te stellen. Dit geldt ook voor van Berkel waarbij zij opmerkt dat verzending wellicht beperkt kan worden tot de bestuursleden.

Van Nispen zal als het boekje zou verdwijnen enkele A4-tjes zeer op prijs stellen, b.v. met alle adressen. Velen hebben nog geen internet of zijn in elk geval nog geen ervaren gebruiker hiervan.

De Groot vindt dat het boekje weinig zin heeft voor alle leden, wel voor het bestuur en de TC. Al deze mensen hebben internet. Hij stelt daarom voor om de tekst op internet te zetten. Een voordeel hiervan is ook dat de gegevens actueel kunnen blijven.

De voorzitter concludeert dat het aan het bestuur is om, gehoord alle verschillende geluiden met een voorstel te komen.

## **12. Algemene vergadering NBB op 10 december 2005**

De voorzitter maakt melding van de belangrijkste punten en vraagt hierop reacties. Discussie ontstaat over de plannen van de NBB om te proberen niet aangesloten verenigingen over de streep te krijgen.

Bongers vindt de plannen naïef en vraagt zich af of de aantallen nieuwe leden de afvallers zullen compenseren.

Janssen merkt op dat veel leden het lidmaatschap van de NBB duur vinden en dat het dus zeer twijfelachtig is of de NBB zijn doel zal bereiken.

Ook de Groot waarschuwt voor het risico dat als gevolg van deze proef leden zijn club de rug zullen toekeren en over gaan naar een niet bij de NBB aangesloten vereniging.

De vergadering vraagt de voorzitter om deze twijfels tot uitdrukking te brengen en machtigt hem om dit experiment op bescheiden schaal te steunen.

In samenhang hiermee vraagt Martèl de aanwezigen om de namen van bij hen bekende niet aangesloten verenigingen aan hem door te geven.

Aan de voorzitter wordt mee gegeven dat het efficiency onderzoek door moet gaan. We moeten het rapport vragen van de financiële commissie en de doorvertaling hiervan naar de activiteiten van de NBB.

De Graaf signaleert als toenemend hinderlijk probleem dat paren op officiële toernooien wegblijven. Hij vraagt de voorzitter om aan de orde te stellen of de NBB hier iets op ondernomen heeft.

Geconstateerd wordt dat de NBB wanbetalers zou moeten schorsen maar dat niet doet. De voorzitter zal dit aan de orde stellen.

## **13. Rondvraag**

De Haan merkt op dat we gratis naar het NBB web portal kunnen. Hij suggereert om dit snel te doen.

Martèl meldt dat een van de plannen van het bestuur is om meer en directer contact met de verenigingen te hebben, niet alleen over het beleidsplan maar ook in meer algemene zin. Ieder bestuurslid zal de contacten met enkele verenigingen onderhouden. Per mail zal nog worden bericht wie de contactpersoon voor uw vereniging is. Een de mogelijkheden voor beter contact is b.v. het bijwonen van een deel van een bestuursvergadering. Hierdoor kan het district beter op de hoogte komen van wat de verenigingen op hun verlanglijstje hebben staan en kan het district zijn plannen en wensen naar voren brengen.

Op de vraag wat de verenigingen hiervan vinden was in het algemeen de reactie dat men hierover ruggespraak wilde houden. Tuinder vond dit een positief initiatief en zei dat de contactpersoon welkom is.

De Graaf stelt dat in het voorjaar de rapen gaar waren en in het najaar de druiven zuur. De crisis was de zwartste bladzijde in de geschiedenis van het district en op de oproep van de commissie om bij te dragen aan de oplossing kwamen helaas weinig reacties. Hij spreekt de wens uit dat het district nu met veel elan en een schone lei verder kan. Nadat iedereen zich bij deze wens heeft aangesloten sluit de voorzitter de vergadering.

Na afloop van de vergadering is er door drie viertallen nog zeer gezellig gebridget waarbij de combinatie Gehaktmolen-ODD als winnaar uit de bus kwam.