

Uitslag enquête toptraining NBB district Delft voorjaar 2015

De toptraining is in ons district voor de 1^e keer gehouden. Deze training was voor spelers hoofdklasse en hoger, die de stap naar de divisie willen zetten. De training werd gehouden in het Parochiehuus in Pijnacker. De training werd verzorgd door Danny Molenaar.

Om de kwaliteit van de cursus te borgen, is een enquête onder de deelnemers uitgevoerd, zodat we verbeteringen kunnen aanbrengen. De resultaten van de enquête tref je hieronder aan. Het aantal deelnemers aan de training was 23, het aantal respondenten 12. Bij dit verslag hoort 1 bijlage, een Excel sheet met de waarderingen, het gemiddelde, de mediaan, het maximum en het minimum.

Vraag 1 Hoe waardeer je de cursus op een schaal van 1 t/m 10:

8,6

Vraag 2 Voldeed de cursus aan jouw verwachtingen? Licht hieronder toe.

- Ja, voldeed zeker aan de verwachting. Goede onderwerpen;
- Ja en neen. Ja, omdat er nuttige aanvullingen op onze afspraken behandeld zijn. De behandeling was helder en goed geïllustreerd met oefenmateriaal, zodat je de stof goed tot je neemt. Neen, omdat ik verwacht had dat een deel van de training op maat zou zijn, in de zin dat Danny de systeemkaarten zou bekijken en van commentaar voorzien;
- De cursus voldeed aan de verwachtingen. Eigenlijk werden ze wel overtroffen;
- Ja, prettige manier van dingen onder de aandacht brengen en relevante onderwerpen;
- Ja, juiste niveau, juiste tempo, juiste combi van theorie en oefeningen;
- Ik had niet zoveel verwachtingen, dus daar is al snel aan voldaan. Ik heb wel een positief gevoel bij deze cursus. Vooral het feit dat een topper niet alleen droog de theorie behandelt, maar ook met voorbeelden de boel opleukt en oefeningen voor de deelnemers heeft. Er werd zelfs gespeeld, dat is toch het summum voor een bridger;
- Ja, want in de cursus zijn onderwerpen behandeld, waar ik in de praktijk behoefte aan heb en die aan de orde zijn als je tegen sterke(re) tegenstanders speelt;
- De cursus voldeed meer dan ik verwacht had. De lesstof was interessant, met veel nieuwe inzichten en leuke interactie;
- Ja (2 keer);
- Tot nu toe wel. Goede uitbreiding van biedtheorie, goed gedoseerd, dus geen overloed;
- Helemaal, duidelijke uitleg en simpele oplossingen.

1

Vraag 3 Wat vond je van de opzet (3 avonden, aansluitend). Licht het antwoord hieronder toe.

- Te weinig avonden. Ik zou een stuk of vijf bijzonder op prijs stellen. De uitdaging, ook voor de training, is om 2^e divisie of hoger te willen spelen. Dan moet je meer dan 3 avonden spenderen. We hebben het niet over een cursus maar een toptraining;
- Goed, zo ben je even intensief met je partner/systeem bezig;
- Opzet is prima;
- Prima. Drie avonden is lang genoeg, omdat er nogal wat systeemdingen inzitten, die we gelijk willen toepassen. Heb in ieder geval ook belangstelling voor 3 nieuwe onderwerpen over een half jaar of zo;
- Perfect ook al moest ik de 3^e avond verstek laten gaan. Drie uur is perfect voor mijn concentratieboog. 's Avonds is makkelijk in te plannen;
- De opzet was OK. Geef maar toe, dat er niet zoveel ruimte was in de districts kalender, maar we pasten precies tussen de gemengde paren competitie en de hoofdklasse paren competitie is. Ik sta dan ook open voor nog meer van deze sessies, dus iets van 2 of 3 avonden per sessie. Eventueel ook losse avonden waar men zich per onderwerp voor kan inschrijven, maar dat wordt organisatorisch wel lastig;



Vervolg vraag 3

- Voordeel van 3 aansluitende avonden vind ik dat je intensief mee bezig bent en dat je na deze avonden meteen een overzicht hebt en een keuze kun maken welke onderdelen van de lesstof je wilt integreren in je eigen systeem;
- De belasting van 3 weken, 2 avonden achter elkaar bridgen ging in deze periode net, maar 3 avonden met een week ertussen zou mij beter passen;
- Het aantal avonden (3) en dus ook het aantal onderwerpen is te weinig om hiermee een stap te kunnen zetten naar de divisie. Omdat dat wel mogelijk te maken denk ik meer aan 10 avonden en bijvoorbeeld 1 keer per maand;
- Prima goed om de onderwerpen vast te houden;
- Prima, blijf je bij de les, onderbrekingen zijn dodelijk;
- Prima.

Vraag 4 Hoe waardeer je de sheets op een schaal van 1 t/m 10: 8

- Voor de sheets op de les een 8, voor de hand-outs een 7. Jammer dat je ze niet kunt opslaan en bij je systeemboek kan voegen om het een en ander na te kijken;
- Inhoudelijk af en toe een misser. Qua lay-out/opmaak kan het beter;
- Toen ik na de eerste keer geconstateerd had de sheets volledig de theorie (met voorbeelden) weergaven, heb ik mij beter kunnen concentreren op de lesstof en mij beperkt tot korte aantekeningen.

Vraag 5 Hoe waardeer je de spellen en de uitleg bij de spellen na afloop op een schaal van 1 t/m 10: 8,3

- De inkoopspellen hoeven niet van mij;
- Nuttig en waardevol;
- Wel voorspelbaar.

Vraag 6 Wat vond je van de opbouw van de cursus (theorie, oefeningen en spelen):. Licht je antwoord hieronder toe.

- We hebben hier veel gehad aan de 32 spellen m.b.t. het slembieden. Dit hebben we per e-mail gedaan en zijn daar toevallig vandaag mee geëindigd;
- Goed. Wat meer ruimte voor inbreng cursisten met wat zij lastige biedsituaties vinden zou wel fijn zijn;
- De afwisseling van deze aspecten was goed. Daardoor kon mijn spanningsboog de 3 uur goed aan. De cursus is overigens intensief; het vraagt veel concentratie/energie;
- Goed. Een mooie afwisseling, zodat de concentratie behouden blijft;
- Zeer goed. Juiste verdeling, Juiste volgorde, één onderwerp per keer;
- Zie ook antwoord bij vraag 3. Theorie is te behappen. Het zijn losse onderdelen, waar je uit kan pikken wat voor jou van toepassing is. Je wordt geen systeem opgedrongen, het is meer de wijze van bieden en de instelling waarmee je bieding ingaat, die onder handen wordt genomen. Daarbij leuke oefeningen: eerste alleen bieden, dat bespreken, daarna spelen en dat kan ook nog besproken worden. Verder staat docent/coach open voor vragen en dat niet alleen tijdens de avond, maar ook via de e-mail in de tussenliggende tijd;
- Prima opbouw met een goede balans tussen theorie en praktijk. De nabespreking was niet alleen nuttig, maar ook noodzakelijk en maakt het een afgerond geheel. Iets meer aandacht en uitleg (of literatuurverwijzingen) over welke conventies wel en niet goed samengaan, had ik niet bezwaarlijk gevonden;
- Goede afwisseling en prima spellen om de besprokene onderwerpen te oefenen;
- Volgorde is prima;
- Logisch en prettig;
- Prima, eerst de theorie en dan spelen;
- Op de eerste avond werd te weinig theorie uitgelegd. Het bieden van spellen is interessant; het afspelen niet. Op de 2e avond was het bieden ook belangrijk en het afspelen zeer eenvoudig zodat het makkelijk slagen halen was.

2

Vraag 7 Hoe waardeer je de docent op een schaal van 1 t/m 10: 9

- Weinig ervaring met bridgecursussen, maar deze docent lijkt mij een van de betere;
- Duidelijk een ervaren docent, die de stof helder brengt, boven de stof staat en in staat is goed op vragen in te gaan.



Vraag 8 Wil je nog wat kwijt? Licht het antwoord hieronder toe.

- Betere trainer kun je je niet voorstellen. Iemand die in de top meespeelt en systemen die voor hun dagelijkse koek zijn vertaalt naar bruikbare systemen voor 2^e divisie spelers. Mijn mening is dat het wel een keer of vijf mag zijn en om de kosten een beetje te drukken is het helemaal niet erg om een stuk of 36 spelers mee te laten doen. Het gaat hier nauwelijks om een groepsdiscussie of persoonlijke aandacht, maar meer om het bespreken van de theorie van topspelers, die de enthousiaste paren samen kunnen gaan uitwerken. En juist van deze theorie is er veel te weinig beschikbaar!
- Ik vind Danny een prettig docent. Hij staat boven de materie. Ook prettig dat hij regelmatig refereert aan discussies met zijn partner of binnen de kernploeg, zodat je ook begrijpt waarom hij bepaalde tips aanbeveelt;
- Prima cursus. Goed initiatief. Zeer geïnteresseerd in het vervolg. Ook een prettig, positief deelnemersveld;
- Ik ben dus enthousiast: zeker voor herhaling vatbaar. Ik heb slechts één minpunt: er is slechts gedeeltelijk aandacht besteed aan de onderwerpen die ik desgevraagd heb ingediend. Een volgende keer moet beter worden doorgesproken of de docent in staat is 'maatwerk' te leveren;
- Dank voor de organisatie. Wat mij betreft voor vervolg vatbaar;
- Ik vind de bedoeling van de cursus uitstekend: investeren in spelers die hogerop willen. Er wordt in ons district best wel wat gedaan voor beginnende spelers en de iets gevorderden komen ook wel aan hun trekken, maar als je echt hogerop wil is er eigenlijk niets. Dus een pluim voor het district dat ze dit georganiseerd hebben. Is het jullie ook opgevallen dat in de viertallencompetitie de 3 degraderende viertallen van de 2e divisie allemaal uit het district Delft komen. Wellicht een teken dat de cursus en soortgelijke vervolgcursussen een noodzakelijke investering vormen;
- Ik heb nu ervaren dat oefenen o.l.v. een goede trainer ook bij bridge zijn vruchten afwerpt, juist ook als je enigszins gevorderd bent. Merkwaardig dat niet elke bridgeclub een trainer heeft, als je bedenkt dat elke voetbal- en hockeyvereniging een eigen trainer heeft en een elftal of team, hoe laag het ook speelt, elke week onder diens leiding oefent en speelt;
- Ik zou graag op de hoogte willen blijven van vervolgcursussen;
- Wellicht is het een idee om de deelnemers aan de cursus vooraf uit een keuzelijst een aantal onderwerpen te laten kiezen. Wat het meest gekozen wordt, komt aan de orde. Zeker als het aantal avonden beperkt is (3). De prijs is wat hoog, ook al krijg je waar voor je geld;
- Lastig om te evalueren als een derde van de cursus nog moet komen;
- Wanneer plan je de volgende cursus in?

3

Hans Nijssen
Adviseur onderwijs NBB district Delft
14 mei 2015

Bijlage: 1

