

VOORAF

In de ALV van het district Delft e.o. d.d. 20 mei 2015 is het Beleidsplan 2015 - 2018 vastgesteld. Een van de voorstellen in dit plan luidt:

Het districtsbestuur stelt voor een commissie in te stellen die binnen een half jaar met voorstellen komt voor aanpassingen van de spelregels waardoor deze beter aansluiten bij de beleving van de (recreatieve) bridgers.

Deze commissie is, met enige vertraging, ingesteld per 1 november 2015. Uit de opdracht vloeit voort dat de gevraagde voorstellen medio april 2016 moeten worden ingediend bij het districtsbestuur.

Vanuit het district Delft zitten in de commissie: Jan van der Meulen en Ton Verdoes.

Tijdens gesprekken met de voorzitter van de NBB is gebleken dat er bij de bond grote belangstelling is voor dit onderwerp. Zij onderschrijven de gedachte dat de huidige spelregels en de wijze waarop deze vaak gehanteerd worden, belemmerend kunnen zijn voor het genoegen dat recreatief ingestelde bridgers verwachten te beleven aan het mooie bridgespel.

Uiteraard zijn wij blij met deze positieve belangstelling. Van de suggestie om het Bondsbureau te consulteren tijdens het werk van onze commissie hebben we graag gebruik gemaakt. Ook is er overleg geweest met Rob Stravers naar aanleiding van de door hem gehouden peiling over dit onderwerp.

In deze notitie proberen we het probleem te definiëren, benoemen we onze doelstelling en benoemen we tevens de stappen die tot het gewenste eindresultaat moeten leiden.

PROBLEEMSTELLING

Veel bridgers die vooral bridgen uit recreatieve overwegingen en/of voor de gezelligheid zijn niet positief over het roepen van arbitrage. Dit wordt vaak gelijk gesteld aan het 'spelen met het mes op tafel', iets dat haaks staat op de redenen waarom zij bridgen. Men ervaart het ingrijpen van de arbiter als straf. We hebben de indruk dat veel bridgers van niet bij de NBB aangesloten clubs o.a. om deze arbitrageregels een negatief beeld hebben van bridgen in NBB verband. Het is een emotie die je niet weg neemt door te verwijzen naar andere sporten waar toch ook een scheidsrechter nodig is om het spel goed te laten verlopen. Spelers hebben veelal het gevoel dat de huidige regels niet passen bij hun beleving van het spel, zij willen een gezellig avondje kaarten.

We moeten ook vaststellen dat een arbiter van een gezelligheidsclub het heel moeilijk heeft:

- Als er arbitrage gevraagd wordt, heeft hij weinig tijd om een arbitrage goed af te handelen, hij speelt immers in de meeste gevallen zelf mee.
- Dit tijdgebrek kan ook een reden zijn dat hij er onvoldoende aan toekomt om met geduld en op een plezierige manier duidelijk te maken waarom de rechtzetting – die lang niet altijd als rechtvaardig wordt ervaren – is zoals hij die moet toepassen.
- Veel arbitrages zijn dermate complex dat je wel een zeer deskundig arbiter moet zijn om dat in korte tijd correct af te handelen. De complexe regels en het “dikke spelregelboekje” veroorzaken dus ook tijdsgebrek. Vindt dan maar eens snel de juiste oplossing.
- In de meeste gevallen wordt er geroepen door de niet overtredende partij, veelal niet omdat er interesse is in de spelregels maar om profijt te halen uit de overtreding en het eigen belang vooral veilig te stellen.

Al eerder is binnen de NBB vastgesteld dat aangesloten verenigingen moeite hebben met het correct toepassen van de spelregels en er weinig motivatie bij de gewone clubleden is om de regels te kennen. Ook beschikken niet alle verenigingen over wedstrijdtechnisch kader dat voldoende is geschoold in de spelregels. De inschatting is dat, als de genomen beslissingen worden getoetst aan de spelregels, weinig bereikte oplossingen daarmee volledig in overeenstemming zijn.

Een ander zeer belangrijk aspect is hoe de clubspelers en clubwedstrijdleaders bij een arbitrage zich gedragen. Te vaak wordt dit gedrag als vervelend ervaren, maar anderen zien er tegenop om dit aan de kaak te stellen (klokkenluiders effect).

Het wreekt zich wellicht ook dat de Spelregels wel regelmatig worden gewijzigd, maar nooit worden vereenvoudigd ondanks het gegeven dat 90% van de bridgers puur recreatief is ingesteld. Er is een verdichting en stapeling in de loop der tijd ontstaan van regels die wél rechtvaardig zijn maar niet meer simpel kunnen worden bevat. Volgens ons is het dringend noodzakelijk dat bestuurders en spelregelcommissies zich hiervan bewust worden en de negatieve gevolgen gaan onderkennen.

Op grond van deze overwegingen heeft het districtsbestuur Delft, daarin gesteund door de clubs, gemeend dat er alle aanleiding is om te onderzoeken of we een manier kunnen vinden waardoor het gebruik van de spelregels niet als negatief wordt ervaren.

Over hoe dit bereikt kan worden zijn geen uitspraken gedaan. Maar er is veel denkbaar:

1. Spelregels vereenvoudigen?
2. Spelregels minder rigide toepassen?
3. Hulpmiddelen ontwikkelen waardoor het eenvoudiger wordt om de regels toe te passen door arbiters en spelers?
4. Arbitrage roepen afschaffen? Vervangen door b.v: ‘Kan er even iemand helpen’?
5. Tijdens de bridgecursussen meer aandacht schenken aan de spelregels?
6. Ook tijdens de kaderopleidingen van de NBB meer aandacht besteden aan de toepassing van, en omgang met de spelregels.
7. Op de clubavonden/middagen met enige regelmaat de rol van de meespelende arbiter uitleggen?

Wat zijn onze ideeën over deze uitspraken?

1. Na wat onderzoek en gesprekken is ons duidelijk geworden dat de optie van spelregels vereenvoudigen niet haalbaar is. Het is praktisch onmogelijk om van de spelregels, vertaald vanuit de internationale versie van The World Bridge Federation 2007, een vereenvoudigde gebruiksvriendelijke versie te maken. Het zou ook tot teveel discussie leiden.
2. Minder rigide omgaan met de spelregels lijkt ons een zeer bruikbare optie en de moeite waard om verder uit te werken. We willen hierbij een voorstel ontwikkelen waarbij de bridgevereniging aangeeft of ze voor een 'recreatief' of voor een 'competitief' regime kiest bij het gebruik van de spelregels. Misschien kan deze mogelijkheid ook weleens het laatste duwtje zijn om de "grijze" bridgeclubs over de streep te krijgen om zich aan te sluiten bij de NBB.
3. Betere hulpmiddelen om het probleem (vlot) op te lossen. Binnen de NBB wordt momenteel een bridge app ontwikkeld als hulpmiddel bij het behandelen van arbitrages. Deze app zal een soort stroomschema bevatten waarbij snel, via smartphone of tablet, de oplossing van het probleem in beeld verschijnt. Dit beeld kan direct aan de betrokken spelers worden getoond. Dit vergemakkelijkt niet alleen het werk van de arbiter maar de éénduidige uitkomst zal zeker ook de acceptatie bij de spelers gaan vergroten.
4. 'Arbiter' roepen afschaffen. Het roepen en soms "schreeuwen" om arbitrage wordt door de meeste bridgers zeker als minder prettig ervaren. Dit vervangen door een arbiters vriendelijk alternatief, zal door ons bij de verdere uitwerking worden onderzocht.
5. Spelregelaandacht bij bridgeles aan beginners. Dit is zeker een aandachtspunt voor de vele (NBB) bridgedocenten die ons land rijk is. Het boekje Leer Wedstrijdbridge van Berry Westra zou als voorbeeld kunnen dienen, dit heeft de opbouw Bieden - Spelen - Spelregels. Ook is hier een taak weggelegd voor de docenten van de opleiding tot bridgedocent. Tot nu toe wordt aan het element spelregels geen aandacht besteed tijdens deze opleiding. Vanuit de promotionele kant kan de Vereniging van Bridgedocenten een belangrijke rol spelen.
6. Ook de kaderopleidingen van de NBB zouden opnieuw beoordeeld kunnen worden op de manier waarin de spelregels en de attitude aan de bridgetafel behandeld worden. Momenteel wordt hier bijvoorbeeld in de CLA opleiding geen aandacht aan geschonken. Vooral de omgangsvormen (hoffelijkheid) komen binnen de kaderopleiding nog maar sporadisch aan bod.
7. Uitleg op de club. Dit onderwerp zal nader uitgewerkt moeten worden. Er zou een aanpak moeten komen die begrip vraagt voor de problematiek en het vervelende gevoel bij het roepen van de arbiter wegneemt. Met deze beschrijving kunnen alle bridgeverenigingen hun voordeel doen, deze moet dan ook voor alle bridgeverenigingen in het land goed bruikbaar zijn.

DOELSTELLING

Uit de overwegingen genoemd in de paragraaf Probleemstelling, is te distilleren welk resultaat we moeten nastreven, met andere woorden “wat is onze doelstelling”?

Als zich een onregelmatigheid aan tafel voor doet, dan moet deze op een plezierige wijze opgelost kunnen worden, met respect voor de spelers en voor de “oplosser”. Bijvoorbeeld doordat spelers zelf weten hoe dit op te lossen is, of doordat zij graag iemand vragen even te komen om te helpen bij het oplossen van het probleem. De wijze waarop een oplossing wordt geboden voor de onregelmatigheid moet door de spelers worden ervaren als een steun in de rug en zeker niet als straf. Hierbij moet het uitgangspunt zijn een vlotte toepassing van de spelregels die er op gericht is de voortgang van het spel mogelijk te maken en die begrepen en toegepast kan worden door diegenen die daar binnen de vereniging verantwoordelijk voor zijn. Deze moet ook aansluiten bij de spelopvatting van de spelers. Hierbij zou het weleens belangrijk kunnen zijn dat de acceptatie door de spelers van groter belang is dan een 100% correcte toepassing van de spelregels.

Op deze wijze zal deze aanpak een grote bijdrage kunnen leveren aan het plezierig spelen van Bridge op welk niveau dan ook.

DE VERDERE UITWERKING

Conform de gemaakte procedurele afspraken, is deze notitie spelregels op 02.03.2016 besproken met het Districtbestuur NBB Delft. Het bestuur onderschrijft de hoofdlijnen van deze notitie en zal het eindadvies van de commissie agenderen voor de ALV van woensdag 11 mei 2016. De door het bestuur gegeven aanscherpingen van een aantal punten in deze notitie, worden in de uitwerking meegenomen.

Op 14.03.2016 zijn we het gesprek aangegaan met Rob Stravers. Via zijn wekelijkse bulletin heeft hij vrij recent een enquête gehouden onder de lezers over dit onderwerp. Wij vonden het belangrijk om de bevindingen uit deze enquête te spiegelen aan onze notitie. Ook de resultaten uit dit gesprek, inclusief zijn aanvullende suggesties, zullen in de uitwerking worden meegenomen.

Ook is de van de NBB ontvangen reactie verwerkt in deze notitie.

Alles nog eens overdenkend en rekening houdende met de opmerkingen en suggesties uit bovenstaande gesprekken, hebben wij onze ideeën over de zeven eerder genoemde uitspraken verder uitgewerkt. Deze uitwerking leidt tot het volgende voorstel:

1. Spelregels vereenvoudigen.

In het vervolgtraject is ons nog meer duidelijk geworden dat vereenvoudiging van de spelregels een onbegaanbare weg is. Wij adviseren dan ook dit traject niet verder te onderzoeken.

2. Spelregels minder rigide toepassen.

Onze eerste indruk was om een voorstel te ontwikkelen waarbij verenigingen een keuze kunnen maken tussen een recreatief of een competitief regime bij toepassing van de spelregels. Bij de verdere uitwerking hebben we dit idee losgelaten. Het is meer een taak voor de landelijke NBB i.p.v. het district. We zijn tot de conclusie gekomen dat investeren in de bestaande cultuur rondom het begrip arbitrage meer effect zal hebben op een goed en plezierig verloop van het arbitrerende op de diverse verenigingsavonden.

Inzake deze cultuuromslag zijn een paar punten van belang:

- De hoofdzaak is dat de spelers er van doordrongen moeten zijn dat de behandeling van een arbitrage op een correcte maar vooral hoffelijke wijze moet verlopen.
- Arbitrage is nodig als zich aan tafel een onregelmatigheid voor doet en helpt de spelers om het spelen op een prettige manier te hervatten.
- Uitgangspunt hierbij is dat elke onregelmatigheid een onopzettelijke vergissing van de desbetreffende speler is en er geen enkele aanleiding is om te denken aan opzet of een kwade bedoeling.
- Het is van groot belang dat zeker ook de arbiters, zich hiervan terdege bewust zijn en hier dan ook naar handelen.
- Om deze punten bewust te laten landen bij de spelers en de arbiters moet er geïnvesteerd worden in promotie maatregelen. Het doorvoeren van een cultuuromslag, op welk niveau dan ook, is geen gemakkelijk weg maar meer een van de lange adem, veel geduld en overredingskracht.

Wij stellen voor dat het districtbestuur NBB Delft bij de toepassing van het bovenstaande de verenigingen stimuleert hier aan deel te nemen en ze bij de uitvoering hiervan zal faciliteren.

3. Hulpmiddelen ontwikkelen voor de arbiters.

Zodra de arbitrage app binnen de NBB is ontwikkeld met stroomschema's op basis van de arbitragewijzer, zal dit voor de arbiters een hulpmiddel kunnen zijn om de spelers mee te laten kijken naar de oplossing van de onregelmatigheid. Dit zal zeker zorgen voor meer onderling begrip.

Een tweede hulpmiddel zou kunnen zijn om de meest voorkomende overtredingen en de daarbij te gebruiken oplossingen, per overtreding vast te leggen. Hierdoor ontstaat een arbitrage kaartenbak waarvan de arbiters gebruik kunnen maken. In verloop van tijd zullen de spelers deze kaarten gaan herkennen en uiteindelijk ook de gekozen oplossingen. Het idee om spelers zelf aan tafel het probleem op te laten lossen, lijkt is ongewenst.

4. Arbitrage roepen afschaffen.

Hier zijn wij een groot voorstander van gezien de toon waarmee in sommige gevallen dit geroep plaatsvindt. Binnen bijna alle bridgeverenigingen is het gebruikelijk om elkaar met de voornaam aan te spreken. Deze ontwikkeling zou ook doorgezet kunnen worden naar de arbiters. Op de loopbriefjes kan tegenwoordig met het grootste gemak de naam van de arbiter in de desbetreffende lijn worden vermeld. Voor de spelers wordt het daarmee gemakkelijk om de arbiter bij naam te roepen met het verzoek om mee te helpen de ontstane onrechtmatigheid op te lossen. Ons advies, direct invoeren omdat dit de hoffelijkheid rondom het arbitreren zeker zal gaan vergroten.

5. Spelregelaandacht bij de bridgelessen.

Omdat hier tijdens de bridgecursussen weinig of geen aandacht aan wordt besteed, zou dit landelijk gestimuleerd moeten worden. Het district Delft kan hierbij een voorbeeldfunctie vervullen door via de onderwijsadviseur de actieve docenten in het district hierop te wijzen en ze met voorbeelden te faciliteren. Nieuwe leden worden dan op hun eerste verenigingsavond niet overvallen met het begrip arbitrage.

6. Wedstrijdtechnische NBB opleidingen.

Ook zou de NBB bij haar wedstrijdtechnische opleidingen CLA, CLB en WL het omgaan met (on)hoffelijk gedrag standaard in de leerstof op moeten nemen, het nu gebruikte opleidingsmateriaal zou ten aanzien van dit punt opnieuw beoordeeld en aangevuld kunnen worden.

7.Uitleg op de verenigingen.

Het uitleggen, begrip vragen en stimuleren voor deze wijze van spelregeltoepassing is een zeer belangrijk aandachtspunt voor clubbesturen en hun technische commissies. Zij moeten volledig achter deze aangepaste aanpak van het arbitreren staan en dat uitdragen binnen hun vereniging. De NBB besturen kunnen de clubs stimuleren om regelmatig aandacht te besteden aan Prettig, Hoffelijk en Correct arbitreren binnen de verenigingen.

Zij kunnen bestuurders van verenigingen hierbij ondersteunen bij de volgende onderwerpen:

- Begrip kweken over het fenomeen arbitrage.
- Het doel van arbitreren “probleem oplossen om een goed vervolg mogelijk te maken” nog eens goed en ludiek uitleggen.
- Voorbeelden ontwikkelen (Power Point) hoe een arbitrage prettig is op te lossen.
- Presentaties ontwikkelen over ethiek en hoffelijkheid bij arbitrage voorbeelden.

EXPERIMENT

Om bovenstaand te toetsen op een bruikbare werkwijze zou het goed zijn als er binnen het District Delft met ingang van het seizoen 2016 - 2017 bij een aantal verenigingen een proef wordt gestart. Van het bestuur hebben wij begrepen dat zij hier zeer positief tegenover staan. Ook zien zij voldoende mogelijkheden om de clubbesturen hierbij te ondersteunen. Bij het ontwikkelen van presentatie voorbeelden heeft ook Rob Stravers zijn medewerking toegezegd en ook het Bonds bureau zal hierbij ondersteunen.

ONS ADVIES

Tijdens de ALV van 11 mei 2016 verenigingen vragen om deel te nemen aan het experiment zodat er zo snel mogelijk met de andere manier van arbitreren binnen verenigingen ervaring opgedaan kan worden. Wij zijn er van overtuigd dat deze manier van werken zeker zal bijdragen om de huidige negatieve sfeer rondom arbitreren voor een groot deel weg te nemen. Hiermee wordt de genoemde doelstelling **om het plezierig spelen van bridge op welk niveau dan ook te bevorderen**, zeker gehaald.

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-